



ATA DA 124ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO COLEGIADO DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM CIÊNCIA DA INFORMAÇÃO (PPGCINF) DA UNIVERSIDADE DE BRASÍLIA (UnB), realizada no dia 02 de maio de 2022, sob a presidência da Coordenadora Cynthia Roncaglio. A reunião teve início às 14h04min e foi realizada virtualmente por meio da plataforma Teams. Participaram os membros: Ana Lúcia de Abreu Gomes, André Porto Ancona Lopez, Cláudio Gottschalg Duque, Clovis Carvalho Britto, Eliane Braga de Oliveira, Elmira Luzia M. S. Simeão, Fernando César Lima Leite, Georgete Medleg Rodrigues, Ivette Kafure Muñoz, Jayme Leiro Vilan Filho, João de Melo Maricato, Kadidja Valéria Reginaldo de Oliveira (representante discente), Marcio de Carvalho Victorino, Maria Margaret Lopes, Renato Tarciso Barbosa de Sousa, Rodrigo Rabello da Silva e Rogério Henrique de Araújo Júnior. Membros com ausência justificada: Dalton Lopes Martins, Murilo Bastos da Cunha. Membros ausentes: Angelica Alves da Cunha Marques e Fernanda Passini Moreno. **APROVAÇÃO DA PAUTA. ACRÉSCIMOS:** 6. Consulta sobre interesse em parcerias internacionais. 7. Informe Coordenação: dúvidas alunos do DINTER. Informe membros. **RETIRADO DE PAUTA:** 3. RECRENCIAMENTO DOCENTE PERMANENTE M/D e 4. ESTÁGIO PÓS-DOUTORAL. Pauta aprovada. **1. APROVAÇÃO ATA. 1.1 Aprovação da Ata 123ª Reunião Ordinária.** Ata da 123ª Reunião Ordinária, realizada em 11 de abril de 2022 foi aprovada sem abstenções. **2. PROCESSO SELETIVO. RELATORA: CYNTHIA RONCAGLIO. 2.1 Homologação resultado final edital 01/2022:** Para o Edital nº 01/2022 foram ofertadas 11 vagas para o Doutorado e 14 vagas para o mestrado. Foi apresentada uma tabela com as três notas obtidas pelos candidatos durante o processo (ensaio, projeto e prova oral), devidamente classificados em ordem decrescente e por nível (Doutorado/Mestrado). Foram aprovados 07 candidatos para o doutorado e 13 para o mestrado. Desse total, 05 candidatos estão concorrendo às vagas de ações afirmativas e deverão ser avaliados pela Comissão de Heteroidentificação. O Colegiado entendeu que os 20 candidatos aprovados estão dentro do número de vagas ofertadas e, portanto, deveriam ser integrados, e para isso foi analisada a classificação de candidatos aprovados por projeto docente e realizado alguns remanejamentos. Após a análise do quadro e remanejamentos foi sugerido o regime de votação. Colocado em votação: resultado homologado por unanimidade. **3. CONSULTA PARCERIA INTERNACIONAL (23106.047663/2022-29). RELATORA: CYNTHIA RONCAGLIO.** A relatora informou que o Programa recebeu solicitação do DPG para se manifestar sobre o interesse do PPGCINF em discutir possibilidades de estabelecer parcerias com a Slovak University of Technology in Bratislava, Eslováquia. Ela perguntou se havia interesse dos docentes no tema Ciência da Informação (Acesso Livre). A professora Eliane Braga considerou que a resposta deveria ser diplomática informando que não havia interesse neste momento. Professor André Porto Ancona Lopez acrescentou que não há clareza na proposta pois não há informação de como a Universidade tem trabalhado o acesso livre e que deveria ser solicitado ao DPG informações complementares sobre a parceria. Professor João Maricato concordou com a fala do professor André Porto Ancona Lopez, reforçando que é necessário maiores informações para ver se nessa parceria haverá intercâmbio entre alunos ou ofertas de disciplinas. Professora Georgete Medleg Rodrigues disse que o texto é bem objetivo sobre o interesse ou não de discutir a possibilidade de parceria. A relatora sugeriu a seguinte resposta: O Colegiado do PPGCINF tem interesse na possibilidade de parceria com a Slovak University of Technology in Bratislava, na área de Ciência da Informação (Acesso livre) e para isso solicita maiores informações sobre essas possibilidades de parceria e os critérios exigidos. Com isso, e todos de acordo com a sugestão da prof.ª Georgete, foi sugerido o regime de votação: aprovado por unanimidade. **5. PROPOSTA NOVA RESOLUÇÃO DE CREDENCIAMENTO. RELATORA: CYNTHIA RONCAGLIO. 5.1 Análise e discussões gerais da nova resolução.** A relatora começou informando que o objetivo era iniciar uma discussão sobre a proposta, mesmo que não seja possível finalizar o assunto durante essa reunião. Explicou que o texto foi editado pela Comissão com base no texto da atual Resolução nº 1/2018, nas propostas enviadas pelos docentes, e de acordo com as novas regulamentações vigentes na Universidade. A professora passou a palavra aos docentes para que pudessem ponderar sobre o assunto. O professor João Maricato iniciou questionando o Colegiado se esse seria o momento ideal para iniciar a análise da norma, pois seria importante que o Programa aguardasse o resultado da avaliação do último quadriênio para definir a estratégia do Programa para a próxima avaliação da CAPES. Também alertou que a resolução deva estar alinhada às normas gerais da CAPES, pois está define os critérios necessários para que um Programa seja nota 05, categoria

atual do PPGCINF. Por isso, a seu ver, a tabela de pontuação para credenciamento deve estar de acordo com os critérios da CAPES ou esperar a próxima avaliação para a alteração da resolução. Professor Fernando César Leite fez algumas observações preliminares: informou que a avaliação final dos Programas está prevista para ocorrer em maio, e o resultado deve ser publicado no segundo semestre do ano. Com isso esclareceu que os critérios de credenciamento devem refletir o processo de avaliação da CAPES (Produção intelectual etc.), reforçando a fala do professor João Maricato de que este não seria o momento ideal de alterar a norma. Professor André Porto Ancona Lopez disse estar atônito com a proposta de mudança, pois a norma foi alterada em 2018 e que, quatro anos depois, o Programa já está analisando uma nova proposta, o que irá dificultar o credenciamento, pois os docentes se credenciam com uma norma e que, durante o período que está credenciado, o docente deve se adequar a uma nova norma para solicitar um credenciamento. Reforçou que seria interessante que as normas fossem avaliadas após a avaliação da CAPES e a definição do Qualis. A Relatora explicou que as alterações não desconsideram as regras da CAPES e que a proposta veio de uma demanda que a atual Coordenação recebeu assim que assumiu a gestão. Reforçou que, se necessário, a atualização pode ser discutida, já que a regra para credenciamento é insatisfatória, ou esperar o resultado da CAPES. Deu o exemplo da Professora Lillian Maria Alvares que, mesmo tendo oito orientandos de mestrado e doutorado, não pôde se credenciar por não ter, naquele momento, mais de uma iniciação científica comprovada. O Professor Fernando César Leite disse que a versão atual do regulamento de credenciamento atendia ao Programa devido ao resultado da avaliação do quadriênio anterior e que, portanto, seria importante esperar o resultado da avaliação atual para que a norma de credenciamento seja revisada. Lamentou as imposições e regras de avaliação da CAPES, porém, reconheceu que a CAPES regulamenta os Programas, e que a manutenção do PPGCINF deve estar alinhada aos requisitos definidos por essa. Disse que, se o programa quiser ser nota 03, 04, 05 ou 06, deve estar alinhado às regras e requisitos definidos para cada nível que é estabelecido pela CAPES e, concluiu, lembrando os membros, de que a regra atual foi discutida exaustivamente e que o requisito de iniciação científica foi pacificada e que todos os docentes estavam conscientes dos requisitos necessários para credenciamento. A relatora esclareceu que seria necessário um mínimo de racionalidade pois, talvez, a norma não seja tão satisfatória se ela prejudica os pares impedindo que os docentes se credenciem. Professor Fernando Leite disse que o exemplo citado da professora Lillian Maria não pode recair a responsabilidade sobre a norma, já que o critério exigido de ter orientação de iniciação científica não é aleatório, assim como os demais, sendo estes necessários para manutenção de um Programa nota 05. Professor João Maricato complementou a fala do professor Fernando César Leite reforçando que os itens listados na tabela de avaliação do regulamento vigente foram pensados de acordo com a CAPES. Citou que o PIBIC foi um item que teve alteração porque na última avaliação a quantidade de PIBIC por docente era muito baixo e por isso esse item foi alterado no regulamento atual. A Relatora reforçou que a proposta é flexibilizar o credenciamento. A professora Eliane lembrou que a flexibilidade, especialmente com relação à exigência de pontuação mínima, deve ser considerada por ser razoável que o Colegiado pense na resolução não apenas para atender às regras da CAPES, mas, também, às necessidades e compromissos que os docentes assumem com a Universidade. Citou, como exemplo, os docentes Renato Tarciso e Rogério Henrique, atuais Diretores da FCI, sobre o caso de eles não conseguirem se credenciar por não atenderem a pontuação mínima exigida, sendo que no mesmo período em que estão credenciados também estão assumindo outras responsabilidades. Por isso explicou que deve se pensar na pontuação mínima no quesito e não na pontuação geral. Aproveitou e citou outro exemplo, do professor Jayme Leiro, que se dedicou nos últimos quatro anos à comissão Sucupira, além das outras atividades de docência e que poderia não alcançar o mínimo exigido para o credenciamento. A Relatora sugeriu que fosse continuada a discussão da norma, independente do resultado da CAPES, ou esperar o resultado, mas entendia que o Programa deve ir além dos quesitos de avaliação da Capes. Questionou que se o Colegiado decidir por aguardar o resultado da avaliação, traria a proposta novamente. Professor André Porto Ancona Lopez pediu para a atual Coordenação um diagnóstico de o motivo de alguns docentes não terem pedido credenciamento mesmo tendo os requisitos necessários. Sugeriu a aplicação de um questionário que permita uma avaliação dos atuais professores credenciados e os objetivos de longo prazo destes no Programa, pois isso permitiria uma discussão sobre o Programa e, com isso, a atualização da norma. A Relatora informou que ao final de sua gestão apresentará um relatório que permitirá uma percepção geral sobre o PPGCINF neste período. Professor João Maricato disse não se ter certeza de o motivo de alguns docentes estarem se desligando e que as entradas e saídas são normais para um Programa de Pós-Graduação, porém,

entende que se for percebido que os docentes não estão conseguindo alcançar os requisitos para credenciamento, deve-se analisar a norma, mas não fugindo dos critérios exigidos pela CAPES para um Programa nota 05. ENCAMINHAMENTOS: A Relatora concluiu o item da reunião informando que, de acordo com todas as ponderações apresentadas, o Colegiado poderá decidir, na próxima reunião, se faz uma reunião extraordinária para avaliar a proposta ou se aguardará o resultado da avaliação da CAPES. Também informou que os docentes poderão enviar sugestões para alteração do texto. **6. INFORMES GERAIS COORDENAÇÃO: 6.1 Ciência da Informação em Debate – abril:** A Coordenadora retificou a informação sobre o mês da próxima palestra, que será em junho, e não abril. Com isso, indicou que a próxima palestra será da egressa Flávia Moreno Alves de Souza, com o título: “Conhecimento, atitude e prática no contexto da epidemia do HIV/Aids: uma abordagem da Ciência da Informação”. A proposta é que o evento seja presencial, no auditório da FCI e transmitido via canal do Youtube da Faculdade. **6.2 Ensalamamento turmas 1/2022:** A Secretária do Programa, Fabiana da Mata, teve a palavra e relatou a dificuldade de ensalamamento devido ao descumprimento de um acordo informal que havia entre as Coordenações da Graduação e da Pós-Graduação, para que a preferência das salas de aula, a saber, 214 e 215, fosse da Pós-Graduação. Ela explicou que as Secretarias da Graduação realizam o ensalamamento por meio de um sistema próprio, sendo que os Programas de Pós-Graduação da Universidade não têm acesso a esse e, ainda, que a Prefeitura da UnB prioriza a reserva de salas no campus para os cursos de graduação, devido à quantidade maior de alunos. A Secretária pediu que a Coordenação e a Direção da FCI verificassem a situação sobre a utilização das salas 214 e 215 para o próximo período letivo. Em seguida, a Professora Ana Lúcia relatou que, segundo o Decano de Pós-Graduação na CPP é que o DPG, em reunião com o DEG (Decanato de Ensino de Graduação) e a Prefeitura, obteve a informação desta de que a prioridade de reserva é dos cursos de Graduação. Também foi explicado que o sistema de ensalamamento não tem previsão de ser acessado pelos Programas de Pós-Graduação e que não está claro como a solicitação poderá ser feita pelas Secretarias dos Programas de Pós-Graduação. O Professor Claudio Duque explicou que a FIOCRUZ permite a reserva de sala de aula, mas que a solicitação deve ser feita diretamente pelo docente. A Coordenadora explicou que, juntamente com a Secretária, fará contatos com a Prefeitura para que as demandas de sala sejam resolvidas até o início do período letivo. **6.3 Dúvidas alunos do DINTER:** O Colegiado foi informado que os alunos do DINTER solicitaram uma reunião com a Coordenação, a qual foi realizada na última sexta-feira. Explicou que os cinco discentes estavam preocupados com o retorno presencial na UnB a partir do próximo período letivo e ela informou que ainda não estava totalmente claro se poderia haver um modo híbrido de ensino. A Coordenadora resumiu os questionamentos dos alunos: se seria necessário cursar os 32 créditos; se deveriam cursar as disciplinas optativas; se teriam que se descolar para Brasília; se a defesa poderia ser remota ou na UFAM. O professor João Maricato sugeriu que se analise novamente o projeto inicial, pois se recordava que seriam lecionadas quatro disciplinas na UFAM, com deslocamento de docentes do PPGCINF para a sede da UFAM, em Manaus. Explicou que Metodologia de Pesquisa era optativa para o mestrado e que o Colegiado tinha sugerido Pesquisa avançada, mas que não recordava corretamente o nome, para ser cursada pelos alunos do DINTER, sendo que a disciplina seria nos mesmos moldes e quantidade de créditos de Metodologia de Pesquisa, até para que houvesse o nivelamento de conhecimento. Também disse que se recordava, inicialmente, de que a CAPES exigia que os alunos viessem, pelo menos em um semestre para a UnB. Também informou que, antes da Pandemia, não se permitia a defesa de bancas por meio remoto, mas que isso foi flexibilizado. Para finalizar, sugeriu que se verificasse as demais informações com as instâncias superiores da UnB. A Coordenadora explicou que a maior preocupação dos discentes, caso o período letivo seja presencial, é no prazo para solicitarem afastamento, adquirirem passagens aéreas e hospedagem, já que o período letivo se inicia em 06.06.2022. O professor João Maricato disse que é necessário verificar se a UFAM irá liberar bolsas para o período de 01 semestre no qual os alunos deverão vir a Brasília. A Coordenadora disse que recentemente realizou uma aula híbrida com uma turma da pós-graduação, e que talvez essa seja uma opção para esse próximo período. Concluiu informando que solicitará auxílio do DPG para melhor informar os alunos. **6.3 Nova gestão da coordenação 2022/2024:** A Coordenação atual reforçou a necessidade de indicação da nova Gestão para 2.2022 a 1.2024, pois o ato de atribuição da coordenação atual encerra-se em 14/07/2022. Lembrou que é importante que a nova gestão seja indicada na próxima reunião, para que haja um período de transição. A professora Ana Lúcia justificou que não tem condições de assumir a Coordenação pois está aguardando a publicação de um artigo para solicitar o credenciamento a partir de setembro, e que essa incerteza não lhe permite assumir esse compromisso. **6.4 Presidência da Comissão Sucupira Quadriênio**

2021-2024: Concluindo a questão da indicação da nova gestão, a Coordenadora esclareceu que a Comissão foi presidida pelo Professor Jayme Leiro, e que o mesmo já informou que não irá solicitar o credenciamento no Programa, e que a Comissão Sucupira foi criada durante a gestão do Professor João Maricato e desenvolveu os trabalhos até o presente momento. A Coordenadora alertou o Colegiado de que se não houver a indicação de um presidente, a nova Coordenação deverá assumir os trabalhos de preenchimento da Plataforma, assim como o da coleta de dados e organização destes, junto com a Secretaria do Programa. O professor Jayme Leiro explicou que a Comissão realiza o trabalho de assessoria, sendo que a decisão ainda fica a cargo do Coordenador. Esclareceu que decidiu ficar durante todo o quadriênio (2018 a 2022) para auxiliar a Coordenação e a Secretaria, além de ter uma visão da forma de avaliação da CAPES. O Professor também foi incisivo de que, caso fosse Coordenador, manteria a Comissão. **INFORME MEMBROS:** Professor Joao Maricato informou que a UnB, pela primeira vez, entrou no r Times Higher Education World University Rankings 2022, cujo projeto foi Coordenado pelo professor Dalton Martins, com participação dos docentes Fernando César Leite e João Maricato. A UnB empatou em 3º/4º lugar com a Unesp. A UnB se destacou nos temas de Saúde e qualidade e educação. **A reunião foi encerrada às 16h27min, e a ata lavrada, após lida e aprovada, será assinada por mim, Presidente do Colegiado, e pelos demais membros que participaram da reunião.**



Documento assinado eletronicamente por **Cynthia Roncaglio, Coordenador(a) da Pós-Graduação da Faculdade de Ciência da Informação**, em 30/06/2022, às 16:17, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento na Instrução da Reitoria 0003/2016 da Universidade de Brasília.



Documento assinado eletronicamente por **Ivette Kafure Munoz, Membro do Colegiado da Pós-Graduação da Faculdade de Ciência da Informação**, em 30/06/2022, às 16:44, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento na Instrução da Reitoria 0003/2016 da Universidade de Brasília.



Documento assinado eletronicamente por **Marcio de Carvalho Victorino, Professor(a) de Magistério Superior da Faculdade de Ciência da Informação**, em 30/06/2022, às 17:20, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento na Instrução da Reitoria 0003/2016 da Universidade de Brasília.



Documento assinado eletronicamente por **Kadidja Valéria Reginaldo de Oliveira, Usuário Externo**, em 30/06/2022, às 18:03, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento na Instrução da Reitoria 0003/2016 da Universidade de Brasília.



Documento assinado eletronicamente por **Clovis Carvalho Britto, Professor(a) de Magistério Superior da Faculdade de Ciência da Informação**, em 30/06/2022, às 18:45, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento na Instrução da Reitoria 0003/2016 da Universidade de Brasília.



Documento assinado eletronicamente por **Eliane Braga de Oliveira, Professor(a) de Magistério Superior da Faculdade de Ciência da Informação**, em 01/07/2022, às 10:49, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento na Instrução da Reitoria 0003/2016 da Universidade de Brasília.



Documento assinado eletronicamente por **Ana Lucia de Abreu Gomes, Professor(a) de Magistério Superior da Faculdade de Ciência da Informação**, em 01/07/2022, às 14:47, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento na Instrução da Reitoria 0003/2016 da Universidade de Brasília.



Documento assinado eletronicamente por **Maria Margaret Lopes, Pesquisador(a) Colaborador(a) Pleno(a) da Faculdade de Ciência da Informação**, em 04/07/2022, às 12:56, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento na Instrução da Reitoria 0003/2016 da Universidade de Brasília.



Documento assinado eletronicamente por **Elmira Luzia Melo Soares Simeao, Professor(a) de Magistério Superior da Faculdade de Ciência da Informação**, em 05/07/2022, às 14:26, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento na Instrução da Reitoria 0003/2016 da Universidade de Brasília.

Documento assinado eletronicamente por **Rogério Henrique de Araujo Junior, Vice-Diretor(a) da**



Faculdade de Ciência da Informação, em 08/07/2022, às 08:33, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento na Instrução da Reitoria 0003/2016 da Universidade de Brasília.



Documento assinado eletronicamente por **Joao de Melo Maricato, Professor(a) de Magistério Superior da Faculdade de Ciência da Informação**, em 08/08/2022, às 17:32, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento na Instrução da Reitoria 0003/2016 da Universidade de Brasília.



Documento assinado eletronicamente por **Renato Tarciso Barbosa de Sousa, Diretor(a) da Faculdade de Ciência da Informação**, em 08/08/2022, às 17:38, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento na Instrução da Reitoria 0003/2016 da Universidade de Brasília.



Documento assinado eletronicamente por **Jayme Leiro Vilan Filho, Professor(a) de Magistério Superior da Faculdade de Ciência da Informação**, em 08/08/2022, às 17:43, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento na Instrução da Reitoria 0003/2016 da Universidade de Brasília.



Documento assinado eletronicamente por **Claudio Gottschalg Duque, Pesquisador(a) Colaborador(a) Pleno(a) da Faculdade de Ciência da Informação**, em 08/08/2022, às 20:54, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento na Instrução da Reitoria 0003/2016 da Universidade de Brasília.



Documento assinado eletronicamente por **Rodrigo Rabello da Silva, Membro do Colegiado da Pós-Graduação da Faculdade de Ciência da Informação**, em 15/08/2022, às 15:43, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento na Instrução da Reitoria 0003/2016 da Universidade de Brasília.



Documento assinado eletronicamente por **Fernando César Lima Leite, Professor(a) de Magistério Superior da Faculdade de Ciência da Informação**, em 14/09/2022, às 10:06, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento na Instrução da Reitoria 0003/2016 da Universidade de Brasília.



Documento assinado eletronicamente por **Andre Porto Ancona Lopez, Membro do Colegiado da Pós-Graduação da Faculdade de Ciência da Informação**, em 20/09/2022, às 21:51, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento na Instrução da Reitoria 0003/2016 da Universidade de Brasília.



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site http://sei.unb.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0, informando o código verificador **8349033** e o código CRC **86D678CF**.