

ATA DA 102ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO COLEGIADO DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM CIÊNCIA DA INFORMAÇÃO DA UNIVERSIDADE DE BRASÍLIA (PPGCINF), realizada no dia 09 de dezembro de 2019, sob a presidência do professor João de Melo Maricato, Coordenador do PPGCINF. A reunião teve início às 14h11min, na sala de reunião 212 da Faculdade de Ciência da Informação (FCI). Estiveram **presentes** os membros: Ana Lúcia de Abreu Gomes, André Porto Ancona Lopez, Angelica Alves da Cunha Marques, Clovis Carvalho Britto, Elmira Luzia M. S. Simeão, Fernanda Passini Moreno, Fernando César Lima Leite (licença capacitação mas presente para relatar ponto de pauta – item 6), Jayme Leiro Vilan Filho, Lillian Maria Araujo Alvares Rezende, Murilo Bastos da Cunha, Rogério Henrique de Araújo Júnior e Kadidja Valéria Reginaldo de Oliveira (representante discente). **Membros ausentes:** Dalton Lopes Martins e Renato Tarciso Barbosa Sousa. **Membros com ausência justificada:** Cláudio Gottschalg Duque (licença), Cynthia Roncaglio (licença pós-doutorado), Eliane Braga de Oliveira (férias), Emerson Dionísio Gomes, Georgete Medleg Rodrigues, Ivette Kafure Muñoz, Kelley Cristine Gonçalves Dias Gasque (licença pós-doutorado), Maria Margaret Lopes. **APROVAÇÃO DA PAUTA.** Pauta aprovada sem abstenções. **1. APROVAÇÃO ATA ANTERIOR:** Ata da 101ª reunião não foi analisada devido à ajustes e sugestões enviadas pelos membros. **2. PROCESSO SELETIVO 2019 – Análise de recurso por vício de forma. Relator: Rogério Henrique de Araújo Júnior. Candidata: Nathany Brito Rodrigues (Mestrado / Vaga A3 /Ivette Kafure).** A candidata Nathany Brito Rodrigues apresentou recurso alegando vício de forma na execução do Edital 04/2019. No recurso, a candidata solicita a apresentação do certificado de proficiência em língua inglesa em data posterior ao que está determinado no Edital. Após a análise do pleito, das argumentações e dos documentos apensados, o Colegiado entendeu não haver elementos que caracterizem vício de forma alegado pela impetrante, pois o edital, no item 3.9, determina o prazo limite para apresentação do certificado de proficiência em língua inglesa até “antes da divulgação do resultado final do processo seletivo”, o qual ocorreu no dia 20 de novembro de 2019. Colocado em votação: recurso indeferido sem abstenções. **3. QUADRO DE OFERTAS. Relator: João de Melo Maricato.** O quadro de ofertas ficou pendente de aprovação na última reunião do Colegiado e o Coordenador questionou se mais alguém iria ofertar disciplinas, visto que não houve indicação de novas propostas de ofertas à secretaria. Ele também pediu a colaboração dos membros para que a oferta da disciplina de Metodologia em Ciência da Informação seja ofertada por mais um professor, em conjunto com o professor Dalton Lopes, pois este assumirá uma função na Reitoria no próximo semestre. Professora Ana Abreu se prontificou a dividir a disciplina de Metodologia com o Prof. Dalton e, em conjunto com o Professor Clovis Britto, irá ministrar os conteúdos do módulo de pesquisa qualitativa da disciplina. O presidente agradeceu pela colaboração. A representante dos discentes, Kadidja Valéria, alertou aos professores presentes, que a proposta do quadro constando apenas três disciplinas regulares ocasionará a busca de disciplinas alternativas em outros programas, mas que o ideal seria a oferta de mais disciplinas pelos docentes do PPGCINF. O professor Fernando Leite também questionou os membros do Colegiado e solicitou mais comprometimento do grupo e afirmou que em nenhum momento anterior houve lista de oferta com tão poucas disciplinas e que haveria implicações negativas na avaliação do programa. O Prof. João concordou que a oferta de apenas três disciplinas no primeiro semestre é negativa ao programa e lembrou que, segundo orientações da CAPES, os professores precisam ofertar ao menos uma disciplina por ano. Apesar disso, relativizou, afirmando que existe a previsão de oferta de outras três disciplinas pelos professores do PPGCINF (Dalton, João e Eliane) em parceria com professores estrangeiros, que irão ocorrer de forma condensada no primeiro semestre de 2020. Como não houve manifestação dos presentes, a professora Fernanda Moreno sugeriu que a Coordenação identifique quais professores não ofertaram vagas nos últimos dois anos e com base nessa informação seja feito um convite formal para que este (s) oferte (m) vagas em 2020/1. O Presidente acatou a sugestão da professora Fernanda Moreno e colocou a proposta do quadro atual em votação com a possibilidade de acréscimo de disciplinas. Colocado em votação: aprovado sem abstenções. **4. DINTER/UFAM. Relator: João de Melo Maricato. 4.1. Análise e aprovação do Edital de Seleção.** A versão final do Edital já havia sido enviada aos membros e com isso o Presidente questionou se havia alguma alteração pertinente a ser feita. A professora Angelica Marques solicitou a retirada de sua proposta inicial de oferecimento de 03 (três) vagas para o DINTER e o professor João Maricato incluiu mais uma vaga em seu projeto. Ao todo serão ofertadas 16 (dezesesseis) vagas. Colocado

em Votação: edital aprovado sem abstenções. **4.2. Substituição da coordenação do projeto.** Professora Angelica Marques solicitou a palavra e disse que acompanhou o projeto DINTER desde o início, ou seja, 17/10/2018 (Ato 030/2018 da Coordenação), e que ao solicitar a sua saída da vice-coordenação do programa, por motivos pessoais, não havia dito que também tinha interesse de deixar a coordenação do projeto DINTER. Também informou aos membros do Colegiado que a decisão de sua retirada da Coordenação do DINTER foi unilateral da Coordenação do PPGCINF. O Prof. Jayme disse acreditar que a indicação da Prof^a. Angelica para a coordenação do DINTER foi pelo fato dela estar, naquele momento, no cargo de vice-coordenadora e que, portanto, ao deixar a vice-coordenação seria natural e mais produtivo a alteração do responsável pela coordenação do projeto. O Prof. João esclareceu que o trabalho realizado pela então coordenadora do DINTER na visão dele não foi satisfatório e teve seu andamento e implantação prejudicado em razão da morosidade das providências e acompanhamento do projeto. Afirmou que como atual coordenador do PPGCINF responde diretamente pelo projeto DINTER e que tem a prerrogativa de indicar a substituição de representantes ao colegiado que estejam mais alinhados com as suas expectativas. Entende que a substituição da coordenadora anterior do DINTER teve relação com dificuldades de comunicação e de existir dinâmica de trabalho diferentes entre as partes, que se demonstraram incompatíveis no âmbito do DINTER. Pontuou que a visita dos representantes da UFAM no PPGCINF e a visita de representantes do PPGCINF à UFAM, ocorrida em 30/10 a 01/11/2018, já havia ocorrido há mais de um ano e que se ele não tomasse providências tinha o receio de que o projeto poderia não ocorrer em 2020 e até mesmo ser cancelado por parte da UFAM. Esclareceu que estava sendo pressionado pela pró-reitora da UFAM, Selma Suely Baçal de Oliveira, para que o projeto tivesse avanços e para que o edital fosse publicado. O Presidente também explicou que estava acompanhando a tramitação do DINTER e que envidou esforços para a aprovação no colegiado do PPGCINF, no Conselho da FCI e na Câmara de Pesquisa e Pós-graduação (CPP) atentando-se ao Calendário de reuniões destas instâncias. A professora Angelica esclareceu que a morosidade do processo deveu-se às dificuldades de comunicação com os professores da UFAM, que disponibilizaram o modelo de projeto DINTER somente em fevereiro de 2019 e, ainda, ao trâmite burocrático do processo na UnB, que foi, inclusive por ela consultado pessoalmente junto ao Decanato de Pós-Graduação e informado à secretaria do Programa. Contudo, as suas informações não foram consideradas, o que também contribuiu para a morosidade do processo. Acrescentou, ainda, que conduziu o processo cuidadosamente, compartilhando, com a secretaria do PPGCINF, todas as mensagens trocadas com o pessoal da UFAM, até a conclusão da redação do projeto. O Prof. João aproveitou para agradecer a colaboração da Profa. Ana Gomes (parecerista no colegiado do PPGCINF), do Prof. Jayme Leiro (parecerista no Conselho da FCI), do Prof. Renato Sousa (diretor da FCI pela aprovação *ad referendum* do parecer) e ao Prof. Rogerio Araújo, atual vice-coordenador do PPGCINF, pelo apoio nas articulações para a elaboração do edital e tramitações do projeto DINTER para aprovação na última reunião da CPP do ano de 2019. O Professor Rogério Henrique pediu a palavra e esclareceu aos presentes que era perceptível as falhas de comunicação e questionou se a professora Angelica Marques ainda tinha interesse na Coordenação do DINTER a qual respondeu com uma negativa. Assim, o Prof. Rogério sugeriu que o assunto fosse encerrado. A substituição da coordenação do DINTER foi posta em votação e aprovada por maioria dos presentes, com uma única abstenção e nenhum voto contrário. O Professor João, então, questionou os demais membros o interesse para participar da Comissão responsável pela Coordenação do Projeto. Foram indicados o professor João Maricato, como presidente, Rogério Henrique e Fernando Leite. Colocado em votação: aprovado com abstenções de Angelica Marques e Elmira Simeão. **5. COMISSÕES INTERNAS. Relator: João Maricato. 5.1 Comissão para organização do WICI 2020:** não houve indicações e nem manifestações de interesse para a coordenação do evento. Professora Ana Lúcia confirmou que o grupo de pesquisa Museologia, Patrimônio e Memória (MPM) organizará o WICI de 2022. Professora Fernanda Moreno sugeriu que o evento não fosse realizado no próximo ano por não haver interessados na organização. O Coordenador disse que seria uma grande perda para o programa deixar de organizar o WICI ou não manter a sua periodicidade, mas que se não houver interessados em organizá-lo o seu cancelamento seria inevitável. O presidente sugeriu incluir o ponto na pauta da próxima reunião prevista para Março/2020 com vistas a encontrar professores interessados na organização do WICI. **5.2 Comissão para elaboração do Edital do Processo Seletivo 2020/2021.** Professor João Maricato questionou os presentes sobre o interesse de compor a comissão responsável pela edição dos próximos editais de seleção _ edital para candidatos residentes no Brasil e candidatos residentes permanentes no exterior. Foram indicados: Fernanda Moreno (presidente), Fernando Leite, Clóvis Britto, Rogério Henrique e João Maricato. Colocado em

votação: aprovado sem abstenções. **6. ÁREA DE CONCENTRAÇÃO E LINHAS DE PESQUISA PPGCINF. Relator Fernando Leite.** O relator iniciou explicando que a Comissão baseou sua proposta em estudos e comparações com outros programas de Pós-Graduação em Ciência da Informação de Universidades Federais do país. Professora Elmira Simeão questionou a motivação da alteração e foi respondido, pelo Presidente do Colegiado, que é uma demanda interna percebida pela Coordenação devido a necessidade de representar melhor as áreas e atuação do atual corpo docente e de equilibrar a distribuição dos docentes credenciados nas linhas de pesquisa, visto que tal desequilíbrio pode influenciar na avaliação da CAPES. O relator, Fernando Leite, acrescentou que a necessidade de alteração vem sendo identificada desde o ano de 2014 e tratada nos Seminários Internos do PPGCINF. O relator continuou explicando o trabalho da Comissão, a metodologia e fez a leitura da proposta a qual sugere a divisão em duas linhas: Linha 1: Produção, socialização e usos da informação e do conhecimento; Linha 2: Gestão, tecnologias e organização da informação e do conhecimento. Após a apresentação inicial os presentes fizeram questionamentos pontuais de modo a aperfeiçoar a proposta. Da versão proposta, foram alterados o termo “intermediação” da nova linha intitulada “Produção, Socialização e Usos da Informação e do Conhecimento”, passando à “mediação”. Da Linha intitulada “Gestão, Tecnologias e Organização da Informação e do Conhecimento” a frase: “Nesse sentido, a linha contempla a investigação de múltiplas dimensões de diferentes sistemas de informação para diferentes finalidades e contextos” passou à: “A linha contempla a investigação de sistemas de informação em diferentes contextos”. No que se refere à proposta de Área de Concentração, decidiu-se pela inclusão da expressão “condições epistemológicas”. Todas as demais proposições não foram incorporadas por deliberação colegiada dos presentes. O Prof. Fernando passou a apresentar a proposta de distribuição de docentes nas duas novas linhas propostas. O relator reforçou que tal como a nova proposta de linhas e área de concentração, a distribuição dos docentes nas novas linhas foi norteadada exclusivamente pela análise dos dados que subsidiou a proposta. Dessa forma, na linha intitulada “Produção, Socialização e Usos da Informação e do Conhecimento”, estarão vinculados os seguintes docentes: Jayme Leiro, João Maricato, Fernando Leite, Kelley Gasque, Ivette Kafure, Ana Abreu, Georgete Rodrigues, Elmira Simeão, Angélica Marques, Maria Margaret Lopes e Clóvis Montenegro. Na linha intitulada “Gestão, Tecnologias e Organização da Informação e do Conhecimento”, estarão vinculados os seguintes docentes: Eliane Oliveira, Cynthia Roncaglio, Fernanda Moreno, Lillian Álvares, Murilo Bastos, Rogério Henrique, André Lopes, Renato Sousa, Cláudio Duque, Dalton Martins. Após exaustiva discussão e considerando os ajustes aqui relatados, a proposta, incluindo a distribuição docente nas novas linhas, foi aprovada por unanimidade. A coordenação do PPGCINF irá tomar providências para a atualização dos dados na Plataforma Sucupira e no site do programa. Neste primeiro momento, serão redistribuídos os docentes entre as linhas de pesquisa e a alteração do texto das ementas da área de concentração e linhas de pesquisa, mantendo-se os seus títulos inalterados. Os títulos da área de concentração e linhas de pesquisa irão ocorrer após a avaliação quadrienal da CAPES (2020). **B4. Comissão de Atualização do Regulamento do Programa. Relator: André Porto.** O relator aproveitou o encaminhamento da proposta da Comissão de Linhas e Pesquisas e apresentou aos presentes à proposta de atualização do regulamento. Ele explicou que há observações que deverão ser analisadas pelo Colegiado por serem pontos mais sensíveis, além da necessidade de atualização de algumas informações que ficaram pendentes pois, para estas, era necessária a aprovação da proposta de atualização das linhas de pesquisa, item que foi aprovado no item 6. Ele apresentou as atualizações propostas pela Comissão, também informou que não foram incluído os prazos de solicitação de bancas e que a atualização está baseada no documento norteador do PPGCINF e na Resolução 080/2018 do DPG. O presidente entendeu a proposta do documento que, segundo ele, deve ser o mais sintético e estável por passar por instâncias superiores. Também agradeceu ao empenho e esforço dos membros da Comissão. O documento deverá ser disponibilizado aos demais membros para discussão e aprovação. **Devido ao tempo dedicado à discussão do item 6, o presidente do Colegiado propôs o encerramento da reunião, postergando a inclusão dos demais itens não tratados para a próxima reunião do Colegiado. A reunião foi encerrada às 17h07 e a ata lavrada, após lida e aprovada, será assinada por mim, Presidente do Colegiado.**

João de Melo Maricato

Presidente Colegiado PPGCINF

Fabiana DaMatta

Assistente



Documento assinado eletronicamente por **Joao de Melo Maricato, Coordenador(a) da Pós-Graduação da Faculdade de Ciência da Informação**, em 09/06/2020, às 08:18, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento na Instrução da Reitoria 0003/2016 da Universidade de Brasília.



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site http://sei.unb.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0, informando o código verificador **5311949** e o código CRC **452C54CB**.

Referência: Processo nº 23106.032460/2020-76

SEI nº 5311949